

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 29 septembrie 2015, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 29 septembrie 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰. Conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 270 din 24.09.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 29 septembrie 2015, ora 15⁰⁰, completată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 273/2015, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 28 consilieri județeni, fiind absenți domnul Coman Samuel și doamna Creța Bugnar Ramona Cristina.

*

Este prezentă la ședință și domnișoara Mica Oprea - Secretarul Județului.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Cioarbă Teofil Iulian – Director executiv; Turți Radu – Director executiv; Borș Crina Alexandrina – Director executiv; Toniuc Alexandru – Director executiv; Jurje Ana – Șef serviciu; Gabriela Ceuca – Șef serviciu; Moldovan Nicoleta – consilier asistent; Vereș Paul – consilier superior; Pop Răzvan Andrei - consilier juridic asistent;

Dragotă Ciprian – consilier debutant; Nemeș Grațîela – Director Cabinet președinte; Bogdan Ivan – consilier președinte; Prislopan Oana – consilier președinte.

În calitate de invitați participă: domnul Țărmure Gavril – manager al Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud; doamna Vass Imola Doris Director CSEI nr.1 Bistrița; domnul col. dr. ing. Florea Constantin – Inspector șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Bistrița”; domnul Lazany Gabriel – Director administrativ al Spitalului Județean de Urgență „Bistrița”; doamna Mihaela Vrabete; domnul Iosif Redl; domnul Viorel Tiniș și domnul Alexandru Orțan.

În calitate de invitați mai participă reprezentanții mass-media.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-mâinile, bună ziua stimați colegi. Bun venit la ședința ordinară pentru luna septembrie.

Cu permisiunea dumneavoastră înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi aș vrea să supun atenției și dezbaterii dumneavoastră aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 27.08.2015. Dacă sunt intervenții vă rog? Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **28 de voturi "pentru"**, procesul-verbal a fost aprobat, care era și la primul punct al ordinii de zi.

*

Intră în sală domnul consilier județean Coman Samuel.

*

- 2. Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2015 al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 130/2014.**
- 3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 78/2004 privind înființarea și stabilirea componenței Comisiei pentru protecția copilului, republicată(r2), cu modificările și completările ulterioare.**

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor evaluării finale ale managerilor de la Biblioteca Județeană "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud și Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud.**
5. **Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1.2 aprobată prin Art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61/2015 privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2015, cu modificările și completările ulterioare.**
6. **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliile de administrație la unitățile de învățământ special de stat din subordinea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, pentru anul școlar 2015-2016.**
7. **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud.**
8. **Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Municipiului Bistrița a unui sector din drumul județean DJ 172B, de la km 0+000 la km 6+222, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.**
9. **Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unor imobile situate în Municipiul Bistrița, strada Alexandru Odobescu nr. 11, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.**
10. **Proiect de hotărâre privind a cincea rectificare a bugetului județului Bistrița-Năsăud pe anul 2015 și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015.**
11. **Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimările pe anii 2017-2019 în vederea întocmirii proiectelor de buget ale**

unităților administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2016.

12. Diverse. Cu un moment mai special.

Intervenții din partea dumneavoastră vă rog. Dacă nu sunt, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

O singură observație domnule președinte, penultimul punct al ordinii de zi a fost adăugat ulterior și beneficia și de o dispoziție de completare a ordinii de zi din partea dumneavoastră și la momentul lui o să am o propunere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, ordinea de zi a fost aprobată. Vă mulțumesc.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2015 al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 130/2014.

Comisia economică vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc, comisia de administrație vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați. Scuzați-mă, da.

Coman Samuel: - consilier județean –

Domnule președinte am mai discutat subiectul legat de Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor, avem locația din Livezile și cetățenii din Prundul Bîrgăului și Tiha Bîrgăului vin la Bistrița. Am făcut o sesizare, cerere consiliului local, așa se procedează ca să, la rândul lor consiliul local ca să facă arondarea spre Livezile, să nu mai vină până la Bistrița. V-aș ruga și pe dumneavoastră să faceți același lucru pentru că primarul din Prundul Bîrgăului nici măcar n-a dat răspuns. Dacă considerați că este important ca cetățenii să nu vină până la Bistrița și să rămână în Livezile, e mai aproape, nu stau la coadă oamenii, sunt multe avantaje.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, doamna Nemeș! Vă rog să vă notați și să purtăm o discuție cu celelalte comune dacă sunt interesate ca arondarea lor să se facă către Serviciul de la Livezile și nu către Bistrița.

Coman Samuel: - consilier județean –
Bistrița Bîrgăului, Josenii, Livezile...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Să nu trecem și la Vatra Dornei, să rămânem până la Tihuța nu? E în regulă. Procedura de vot era deschisă, vă rog să continuați să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 78/2004 privind înființarea și stabilirea componenței Comisiei pentru protecția copilului, republicată(r2), cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc, intervenții? Dacă nu sunt intervenții o să supun votului dumneavoastră articolul 1 – componența Comisiei pentru protecția copilului, care va avea ca președinte Secretarul județului domnișoara Mica Oprea, în urma pensionării domnului secretar Iosif Redl, ca vicepreședinte directorul DGASPC doamna Delia Fontul, membrii:

1. doamna doctor Anca Andrițoiu, directorul Direcției de Sănătate Publică;
2. doamna Paula Molnar, psihopedagog, director la Centrul Școlar de Educație - Incluzivă nr.2;
3. domnul comisar șef de poliție Galben Vasile, reprezentând IPJ B-N;
4. doamna Nastasia-Ani Bob, director executiv Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială din județul Bistrița-Năsăud;
5. domnul Mic Marin, director executiv al Fundației "Inocenți";

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi**, articolul 1 a fost aprobat. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor evaluării finale ale managerilor de la Biblioteca Județeană "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud și Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, comisia de cultură.

Suciu Andrei: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, intervenții? Domnul consilier Urîte vă rog.

Florin Radu Urîte: - consilier județean –
Una scurtă domnule președinte, să se facă evaluarea cu o singură zecimală să fie cel puțin cu același calapod domnul Țărmure cu domnul Pinte. Că totuși nu știu ce se întâmplă că are un plus de două trei sutimi de fiecare dată. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cred că-s de la Cel de sus, plusul cred că-i de la Cel de sus, domnul consilier Urîte.

Bun, alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții supun votului dumneavoastră articolul 1 din prezenta hotărâre – Rezultatul evaluării finale ale activității manageriale depuse de managerul Pinteș Ioan la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud. Deschidem procedura de vot vă rog să votați.

Cu **30 de voturi „pentru”**, articolul 1 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră secret articolul 2 - Rezultatele evaluării finale ale activității manageriale depuse de domnul Țărmure Gavril la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi „pentru”**, articolul 2 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Am deschis procedura de vot vă rog să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1.2 aprobată prin Art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61/2015 privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2015, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia economică vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte
Mulțumesc. Comisia de cultură vă rog avizul.

Suciu Andrei: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte
Mulțumesc, intervenții? Nu sunt intervenții deschidem procedura de vot.

Cu **29 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Mulțumesc.

**6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliile de administrație la
unitățile de învățământ special de stat din subordinea Consiliului
Județean Bistrița-Năsăud, pentru anul școlar 2015-2016.**

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte
Mulțumesc. Comisia de cultură vă rog avizul.

Suciu Andrei: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte
Mulțumesc, propuneri articolul 1, propuneri pentru desemnarea unui
consilier județean în Consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Special
Sfânta Maria din Bistrița. Domnul Curtean, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Mulțumesc domnule președinte, propunerea noastră este domnul Emil
Neia Lăcătuș.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul Pugna.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
O propun pe doamna Maria Ulecan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Supunem la vot și pe urmă continuăm cu articolul 2. Deci supun votului dumneavoastră prima propunere făcută de domnul consilier Eugen Curteanu, în persoana domnului consilier județean Emil Neia Lăcăuș. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **13 de voturi "pentru", 16 „împotrivă” și o „abținere”**, nu s-a adoptat această propunere.

A doua propunere făcută de domnul vicepreședinte Pugna, deschidem procedura de vot pentru doamna consilier județean Maria Ulecan. Am deschis procedura de vot vă rog să votați.

Cu **18 de voturi "pentru", 10 „împotrivă” și 2 „abțineri”**, propunerea a fost aprobată.

Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea unui consilier județean în consiliul de administrație la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bistrița, articolul 2. Propuneri? Domnul Pugna.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte -

O propun pe doamna consilier județean Creța Bugnar Ramona.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte propuneri? Dacă nu sunt alte propuneri deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **22 de voturi "pentru", 2 „împotrivă” și 5 „abțineri”**, propunerea a fost adoptată.

Articolul 3, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea unui consilier județean în consiliul de administrație la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Bistrița. Domnul Pugna, vă rog.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte -

O propun pe doamna consilier Cîrcu Mirela Maria, a mai făcut parte din consiliul de administrație și și-a îndeplinit cu brio misiunea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, alte propuneri? Nu sunt alte propuneri deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **22 de voturi "pentru", 2 „împotrivă” și 6 „abțineri”**, propunerea a fost adoptată.

Articolul 4, propuneri pentru desemnarea unui consilier județean în consiliul de administrație la Centrul Școlar de Educație Incluzivă Beclean. Vă rog să faceți propuneri. Domnul Pugna.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte

Îl propun pe domnul consilier Pop George, este din Belcean, a mai făcut parte din consiliul de administrație.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnul Neia.

Lăcătuș Emil: - consilier județean –

Propun pe domnul profesor Moldovan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De acord, prima propunere, se supune la vot prima propunere făcută de domnul vicepreședinte Pugna în persoana domnului consilier județean Pop George. Vă rog să votați.

Cu **17 de voturi "pentru", 5 „împotrivă” și 8 „abțineri”**, propunerea a fost adoptată. A doua propunere a lui domnul Neia, vrea să vadă câte voturi are. Supunem aprobării dumneavoastră propunerea domnului consilier județean Neia. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **13 de voturi "pentru", 13 „împotrivă”, 4 „abțineri”**, din păcate propunerea n-a fost adoptată.

Articolul 5, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea unui consilier județean în consiliul de administrație la Centrul Școlar de Educație Incluzivă Lacrima Unirea. Propuneri? Domnul vicepreședinte Pugna vă rog.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte

Îl propun pe domnul consilier Ioan Gaftone.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte propuneri? Eu cred că domnul Gaftone întrunește majoritatea absolută. Deschidem procedura de vot, cine este pentru?

Cu **27 de voturi "pentru", 3 „abțineri”**, domnul colonel Gaftone, propunerea cu domnul colonel Gaftone a fost aprobată, vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **22 de voturi "pentru", 1 „împotrivă”, 6 „abțineri”**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisa de cultură vă rog avizul.

Suciu Andrei: - consilier județean –
Aviz favorabil

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții? Se propune desemnarea doamnei Ceuca Gabriela Adriana – șef Serviciul coordonare instituții subordonate administrare patrimoniu, în calitate de membru al consiliului de administrație al Bibliotecii Județene George Coșbuc Bistrița-Năsăud. Vot secret, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, articolul 1 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

8. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Municipiului Bistrița a unui sector din drumul județean DJ 172B, de la km 0+000 la km 6+222, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin Grigore: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **30 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

9. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unor imobile situate în Municipiul Bistrița, strada Alexandru Odobescu nr. 11, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin Grigore: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.
**(sistemul electronic de vot s-a blocat)*

Era minunea să meargă până la capăt. Rugămintea să vedeți pe ecranul mic din dreapta 00 la toată lumea. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **27 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc.

10. Proiect de hotărâre privind a cincea rectificare a bugetului județului Bistrița-Năsăud pe anul 2015 și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de cultură, vă rog avizul.

Suciu Andrei: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin Grigore: - consilier județean –
Aviz favorabil cu 6 voturi „pentru” și o „abținere”.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați. (*sistemul electronic de vot s-a blocat*)

Am deschis procedura de vot, vă rog să votați. Să apăsați de mai multe ori butonul, atent.

Cu **27 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc și îmi cer scuze pentru inconveniențele astea tehnice, suntem în procedură de achiziție a unui sistem. Sper să nu mai avem astfel de probleme tehnice.

11. Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimările pe anii 2017-2019 în vederea întocmirii proiectelor de buget ale unităților administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2016.

Comisia economică, vă rog avizul

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul Curteanu vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. După cum spuneam și la început, dat fiind faptul că a fost postat un pic mai târziu proiectul, v-aș solicita o foarte scurtă pauză de 5 minute de consultări cu colegii, n-am apucat să ne sincronizăm în anumite chestiuni și v-aș ruga să înțelegeți acest lucru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, e în regulă, doar vreau să vă spun că e o formalitate cerută de către finanțe calculată în baza suprafeței și a numărului de locuitori și sigur că s-ar putea să avem onoarea ca și în anul în curs ca Parlamentul să ne excludă de la astfel de subiecte și nu prea înțeleg de ce ne mai cer acum situațiile astea, dar sigur pauza de consultări vă este acordată, nici o problemă.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc.

*

Pauză 5 minute

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, domnul consilier Curteanu, liderul grupului de consilieri PNL vă ascultăm poziția în urma consultărilor.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte, acum dacă tot ne-ați spus că e un proiect care până la urmă s-ar putea să nu aibă nici o relevanță în economia bugetului de anul următor, noi am ales să ne abținem și prin considerentul că a fost postat cu întârziere și până la urmă acesta este și un semnal de alarmă care îl tragem de fiecare dată. Haideți să respectăm regulamentul. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, vă rog, doamna consilier Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte, astăzi ați spus un mare adevăr potrivit căruia previziunile bugetare nu sunt decât aspecte formale. De ce ne abținem? Pentru că e simplu, de doi ani de zile de fiecare dată când procedăm la repartitia banilor pe unități administrativ-teritoriale, niciodată majoritatea din consiliul județean nu a înțeles să respecte acele previziuni la care am făcut referire și pe care unitățile administrativ-teritoriale le iau în considerare în momentul când își fundamentează bugetele. Prin urmare noi nu mai dorim să fim vânzători de iluzii.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Oare să tac sau să zic? Vă rog domnul Nicu Lupșan.

Nicolae Lupșan: - consilier județean –

Ați spus corect colega, majoritatea din consiliul județean, indiferent de ce majoritate o fost dacă e până acolo.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, mulțumim domnul coleg. Cu permisiunea dumneavoastră, în ultimul an calendaristic de al cărui sfârșit ne apropiem, așa cum v-am precizat, onor Parlamentul României, aproape în unanimitate, a decis ca repartitia sumelor pentru echilibrarea bugetelor locale să fie făcută de către Ministerul de Finanțe ținând cont de Legea Finanțelor publice și anumite criterii care sunt prevăzute în această lege. E foarte adevărat că dacă luăm un exemplu în Runcu Salvei față de previziunile făcute de noi, a primit cam de 20 de ori mai mulți bani. Asta e real, că în loc de cât sunt previziunile, o sumă mai mică, au primit de 20 de ori. Comuna Feldru dacă vreți, una dintre cele mai mari comune ale județului, cea mai mare de fapt, a primit chiar de vreo 10 ori mai mulți bani decât erau previzionați sau decât avea cineva așteptări, dar n-a ținut de legislativul consiliului județean și nici propunerile n-au fost făcute de executiv.

Am primit adresa de la finanțe, ieri cred că, nu? sau vineri și de asta a ajuns astăzi la suplimentare pe ordinea de zi și vom vedea ce va decide Parlamentul României, care sigur prin Legea Bugetului va vedea dacă din nou votează un amendament din care să ne excepteze de la această decizie, sau vor gândi într-un alt mod și în continuare ca și înainte de anul 2015, consiliile județene vor repartiza acel 20% din sumă prin votul consiliului județean pentru că știți că conform datelor din Legea nr. 273 a finanțelor publice locale, 80% este repartizat de către calculator pe anumite criterii de către Direcțiile Generale a Finanțelor Publice și 20% de către plen-urile consiliilor județene prin votul consiliului județean.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **17 de voturi "pentru", 11 „abțineri”**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

Dacă la **Diverse** sunt intervenții din partea dumneavoastră, înainte de a trece la momentul festiv, domnul vicepreședinte Popescu, vă rog.

Grigore Dorin Popescu: - vicepreședinte –

Aș remarca momentul poetic la care ne-a supus stimata noastră colegă și aș spune în continuare că mai bine decât un vânzător de... prefer un vânzător de iluzii decât un creator de deziluzii certe.

Monica Săsărman: - consilier județean –

Bravo!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnului vicepreședinte Popescu, mulțumim pentru entuziasmul cu care ați fost aplaudat de către doamna consilier Săsărman. Domnul profesor Runcan, vă rog.

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Domnule președinte, aș dori o interpelare dacă se poate;

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog.

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Cunoașteți situația stației de pompare de la Sîngeorz-Băi situație în care se află acum și starea...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O cunosc.

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Și calitatea apei în care se pompează în rețeaua de la Sîngeorz-Băi. Fac apel la dumneavoastră că în acest moment Aquabis-ul vine fără soluții pe viitor, pentru viitor sau pentru un termen lung pentru pomparea apei în rețeaua de la Sîngeorz-Băi. Să știți că este, sau a fost un protest acolo, cetățenii din Sîngeorz-Băi sunt nemulțumiți pentru că în rețea apare apă de foarte proastă calitate și ce mai reclamă acolo?

Faptul că există o lipsă de transparență din partea societății Aquabis în a prezenta mai clar problemele. Sigur că ce puteți face dumneavoastră și fac apel la dumneavoastră, cred că trebuie regândit planul de investiții pentru stația de pompare de la Sîngeorz-Băi. Știți că acolo pe etapa a doua și pe fondul de coeziune este alocată o sumă de 300.000 lei, cred că și acest proiect nu a fost chiar într-o dezbatere publică foarte transparentă. Se pare că cetățenii din Sîngeorz-Băi nu agreează soluția tehnică propusă de către Aquabis. Cred că se poate în momentul acesta influența prin a găsi alte surse de finanțare cu alternative pentru Sîngeorz-Băi. Ce mai vreau să spun, faptul că, deci din punct de vedere tehnic în momentul acesta, noi și mulți cetățeni din Sîngeorz-Băi

considerăm că se folosește în alimentarea cu apă de la Sîngeorz-Băi apă de suprafață, în sensul că tot demersul tehnic sau situația tehnologică cum că se folosește apă din pânza freatică de la o adâncime de 4 sau de 8 metri, cred că este neadevărat, în sensul că și sâmbătă s-a sistat apa la Sîngeorz-Băi, în timpul zile de sâmbătă n-am avut, astă noapte n-am avut apă, s-a închis iar întreruperile de apă să știți că nu sunt anunțate de către operatorul Aquabis.

Părerea mea că trebuie ca și Aquabis-ul să respecte prevederile contractuale față de beneficiari și să știți că este și o problemă cu calitatea apei. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, vă mulțumesc domnule profesor, cunosc problema în detaliu și n-o să intru în istoricul ei pentru că ea e una veche, decizia și modul în care s-a făcut proiectul, soluțiile, propunerile că sigur soluțiile tehnice au fost date de către specialiști, au fost făcute de un cetățean al orașului Sîngeorz-Băi, care într-o altă perioadă conducea consiliul județean. Noi am preluat această situație, din păcate e un concurs de ghinioane mari la Sîngeorz-Băi, pentru că o dată cu montarea microhidrocentralei pe Anieș, ne-au lăsat fără sursă de alimentare cu apă, pentru că nu se respectă nimic acolo și mai avem sursă pâraiele lăturalnice.

În zona puțurilor din Sîngeorz-Băi s-au făcut lucrări neautorizate de exploatare, care au mutat albia râului și au lăsat puțurile fără pânză freatică și fără apă. E o problemă care deja trenează, probleme sunt de aproximativ 2 ani, Aquabis-il a făcut eforturi prin crearea altor puțuri și acum informațiile mele sunt că azi sau mâine se termină intervenția la încă două puțuri, în plus față de asta datorită creșterii temperaturilor peste orice prognoză și scăderea pânzei freatice la nivelul județului Bistrița-Năsăud cu peste doi metri, ne-au adus în această situație, mai mult decât atât Contractul de lucrări nr.6 unde sunt și lucrările de modernizare în zona Sîngeorz-Băi trenează, se derulează foarte prost și s-ar putea să ajungem la rezilierea lui. E contractul vizavi de care eu m-am exprimat în repetate rânduri, un contract câștigat de o companie în urma deciziei Curții de Apel de la Cluj care a subevaluat lucrarea și n-o execută, tot caută subanteprenori din aprilie 2014 și sigur că urmează cei care sunt îndrituiți să ia aceste decizii, să le ia.

Vizavi de transparentă, n-aș vrea nici să fiu înțeles greșit, nu să trimit în altă parte dar să știți că directorul secției de la Sîngeorz-Băi, eu nu-l cunosc, dar e băiatul unui primar pe care eu îl apreciez foarte mult, primarul comunei Rodna, domnul Nășcan, care alături de mine este membru în comitetul director al A.D.I.-ului și atât îl cunosc eu pe domnul Nășcan, un om extrem de serios, nu cred că nu și-a educat fiul de așa natură să fie transparent și serios în ceea ce face la Sîngeorz-Băi. Vă asigur că o să-i trimit pe colegii mei de la A.D.I. să

analizeze la modul foarte serios cum își face treaba reprezentantul nostru acolo și dacă într-adevăr nu-si face treaba așa cum trebuie, de asemenea vă asigur că o să propun domnului administrator care reprezintă consiliul județean în Adunarea Generală a Acționarilor la Aquabis, să ceară măsurile care se impun.

E o situație delicată la Sîngeorz-Băi, sigur ea este exploatată într-un anumit mod politic și electoral acum, cei de la Aquabis au obligația și sunt de acord 300% cu ce ați spus dumneavoastră să-și onoreze obligațiile contractuale față de oameni. O să mă informez și dacă bănuiala dumneavoastră vizavi de modul de unde îi luat, locul de unde îi luată apa de la suprafață sau de la o anumită adâncime din pânza freatică este reală sau nu. Oricum apa intră în stația de tratare și ar trebui să ajungă la oameni din punct de vedere organoleptic în urma analizelor de laborator care se fac în permanență într-o anumită stare care să nu provoace alte lucruri.

Am înțeles de la domnul director Șandru că are o anumită turbiditate datorită lipsei de filtrare, dacă din punct de vedere organoleptic, chimic este în regulă și eu sper ca într-o etapă următoare această etapă să fie rezolvată. E o problemă care ne preocupă, consiliul județean pe lângă alte 12 sau 15 primării este acționar la Aquabis S.A., domnul administrator a auzit și el intervenția dumneavoastră, dânsul ne reprezintă în calitate de reprezentant al acționarului în Adunarea Generală a Acționarilor și am rugămintea domnului administrator să cereți colegilor de la A.D.I. cu cineva de la Aquabis să investigheze comportamentul colegilor noștri de acolo. Pentru că, după ce avem probleme dacă ei nici măcar se poartă cu respectul convenit față de oameni este nepermis din punctul meu de vedere.

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Dacă îmi permiteți, tot o recomandare, mâine este o întâlnire cu cetățenii a domnului director Șandru, la Sîngeorz-Băi de la ora 5, probabil ar fi foarte bine dacă și din partea dumneavoastră...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar ce să căutăm noi acolo? Să dezbatem politic?

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Nu, nu dezbatem politic ci...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci domnul Șandru are capacitatea necesară în calitate de manager general Aquabis să dea răspunsurile care se cuvin oamenilor, împreună cu domnul Director Nășcan de la Sîngeorz-Băi.

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Sigur, are capacitatea ca să dea răspunsurile care trebuie, dar vedeți că răspunsurile care s-au dat până acum și garanțiile date până acum...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Urmăresc cu mare atenție la radio Someș și în presă tot ce se întâmplă.

Anton Claudiu Runcan: - consilier județean –

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier Săsărman vă rog.

Monica Săsărman: - consilier județean

Domnule președinte astăzi am lecturat în presa locală un material potrivit căruia pe Valea Someșului, Valea Someșului se află la un pas de a pierde proiectul de modernizare a rețelei de apă. V-am citit cu mare atenție depozitia și nu puteți să dați din umeri la rezolvarea problemei și nici să o aruncați în curtea guvernului, dumneavoastră ați știut...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am aruncat-o cumva, pe-acolo în curtea Guvernului?

Monica Săsărman: - consilier județean -

De la început, voi așteptați legea nouă a achizițiilor publice. Eu v-am semnalat problemele respective la începutul anului când v-am spus despre comuna Maieru. La începutul acestui an v-ați angajat că rezolvați problema și până în prezent nu ați rezolvat problema.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am vreun contract de angajament semnat pe undeva și nu știu?

Monica Săsărman: - consilier județean -

Sunteți președintele consiliului județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aaa! În calitate de președinte a consiliului județean am înțeles.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Nu vă gândiți că în altă calitate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da am înțeles.

Monica Săsărman: - consilier județean -

V-am subliniat acest lucru. Acesta este un aspect și al doilea, făceți o afirmație la proiectul de hotărâre anterior adoptat din care rezultă că dumneavoastră sunteți un pic cam străin de modalitatea în care ați repartizat anul trecut banii pe unitățile administrativ-teritoriale.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu sunt străin, n-am repartizat nimic.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Anul trecut în toamnă, după ce domnul președinte, domnul Premier Victor Viorel Ponta a pierdut alegerile, pe criteriile politice ați repartizat sumele de bani aferente unităților administrativ-teritoriale. Deci nu sunteți străin de această problematică și ultimul lucru, care este stadiul în a rezolva problemele, sau în a rezolva, știu eu, solicitarea privind bursele pe care Universitatea Tehnică, le-am solicitat a fi alocate studenților urmare a faptului că anul universitar a început în 28 septembrie, cam peste tot a început în 28 septembrie. Ați rezolvat, nu ați rezolvat, ați discutat, ați înaintat vreo adresă, nu avem vreun răspuns, avem? Cam atât domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, deci revin încă o dată la CL 6, subliniez că am dat câteva explicații, dacă nu s-au înțeles revin și subliniez. Deci știți că orice contract de lucrări publice se atribuie în urma unei licitații publice, comisia de licitații de la Aquabis, atunci când a licitat contractul de lucrări nr.6 în care este inclus și Maieru și Sîngeorz-Băi a desemnat un alt câștigător. Licitatia a fost contestată la CNSC. CNSC a suspendat procedura și Curtea de Apel a spus nu a câștigat „Vasile” că lucrarea o câștigă „Grigore” . Comisia de licitații și Aquabis-ul nu a făcut altceva decât să pună în practică o sentință definitivă a unei instanțe și a semnat contractul.

În anul 2014, la începutul anului, cu o companie care trebuia să facă acest lucru, o companie care a subevaluat lucrarea nu mai știu exact sumele, dar a venit cu 50 și ceva la sută, 50 și un pic la sută din valoarea lucrărilor. Și n-a făcut nimic, contractul a expirat la sfârșitul lunii august. Noi în aceste termene n-am putut decât să tot cerem, să vină să lucreze să intensifice lucrările și așa mai departe. V-am spus în momentul de față este în analiză decizia de reziliere a acestui contract dar asta nu decide președintele consiliului județean, că n-are dreptul.

Deci beneficiarul acestei lucrări Aquabis-ul, cu managementul lui, trebuie să analizeze la modul foarte serios ce are de făcut. Nu se va pierde finanțarea pentru aceste lucrări, sau nu există riscul ca acele lucrări să nu se facă, în momentul de față există riscul întârzierii lor pentru că dacă se ia decizia de reziliere a contractului, trebuie reactualizate proiectele, refăcut caietul de sarcini, rescos la licitație, refăcută achiziția publică și execuția lucrărilor. Din păcate e un lucru care nu ne face mare plăcere, nici nu ne favorizează, dar astea sunt realitățile dure ale vieții în care trăim din punct de vedere a legislației achizițiilor publice și a modului în care anumiți anteprenori își îndeplinesc sarcinile contractuale.

Vizavi de cererea dumneavoastră legată de burse nu am un răspuns pe loc, mă informez și vă comunic în ce stadiu suntem în momentul de față vizavi de solicitarea făcută către dumneavoastră în ședința de consiliu precedentă. Vă rog domnișoara consilier.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Domnule președinte, Curtea de Apel nu desemnează câștigătorul licitației. Haideți să terminăm cu chestiunile...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă eu am fost informat greșit, doamna consilier...

Monica Săsărman: - consilier județean -

Curtea de Apel nu desemnează câștigătorul licitației, Curtea de Apel se pronunță dacă anulează sau nu anulează o licitație, sau mă rog...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu zic să vă mai informați.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Informați-vă dumneavoastră!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt multe cazuri în care....doamna consilier

Monica Săsărman: - consilier județean -

Este foarte simplu să veniți în fața camerelor de luat vederi...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E spre dumneavoastră camera...

Monica Săsărman: - consilier județean -

Curtea a desemnat câștigătoare societatea respectivă, este fals, curtea se pronunță doar dacă acea licitație a fost corectă sau nu a fost organizată corect. Nu spune curtea desemnăm câștigător pe ofertantul X.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier, am mai multe cazuri în care instanța de judecată s-a substituit comisiei de licitații, asta-i părerea dumneavoastră

Monica Săsărman: - consilier județean -

Exclus!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E părerea dumneavoastră. Eu n-am nici o problemă să apărați decizia,

Monica Săsărman: - consilier județean -

Dar nu dezinformăm populația, e foarte simplu curtea sau instanța a desemnat câștigător, nu se pronunță dacă procedurile sunt corecte sau nu sunt corecte, anulează sau dispune reevaluarea ofertelor, dar nu desemnează câștigător și eu v-am explicat problema încă la începutul anului..

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, dar nu aveam nevoie.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Ca să nu ajungem la finalul anului...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier am rugămintea să rămâneți în zona la care vă pricepeți totuși.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Eu am încheiat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da da, rămâneți în zona la care vă pricepeți și mai ales că dacă intrăm într-o zonă din asta extrem de mișcătoare, lăsați pe cei care se pricep să discute de modul când poate fi rezolvat un contract, cu ce consecințe, ce se poate face și nu spuneți dumneavoastră, că știți dumneavoastră la începutul anului că putea fi atunci.

Monica Săsărman: - consilier județean -
Eu v-am semnalat problemele de la început.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu era nevoie pentru că eu le cunosc, nu aștept să mi le semnați dumneavoastră, cunosc toate problemele cetățenilor din județul Bistrița-Năsăud și nu stau să-mi semnați dumneavoastră vreo problemă. O cunosc dinainte de începutul anului, o cunosc din anul 2014 și bănuiam că aici o să se ajungă pentru că lucrarea era subevaluată și era imposibil să o pună în practică. Da, alte intervenții, vă rog. Vă rog domnul consilier Rogozan.

Florin Grigore Rogozan: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte, Tot în legătură cu CL 6, v-ați permis să spuneți de firma, e vorba de Cartel Bau, așa e,

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu nu pomenesc nume de firme.

Florin Grigore Rogozan: - consilier județean -

Am înțeles nu asta era ideea, am înțeles din ce ați spus dumneavoastră că, chiar în cazul în care contractul nu se termină în 2015, rămâne valabilă sursa de finanțare? Care era alocată pentru 2013...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, pentru că am prevăzut în vara acestui an domnul consilier Rogozan, pericolul nepunerii în practică a acestui contract și am făcut lucrările prin autoritatea de management cu Comisia Europeană pentru anul 2016, deci pentru lucrări în derulare. A existat această posibilitate, dacă aveai documente necesare și convingeai autoritatea de management, să fie făcute pentru anul 2016, până la finalul anului 2016 pe POS-ul de Mediu, vechiul POS de Mediu.

Deci acea finanțare, contractul de finanțare care îl avem rămâne valabil, trebuie să refacem toată procedura de achiziție, adică reactualizare proiect, caiet de sarcini, licitație și avem posibilitatea ca până în 31 decembrie 2016 să terminăm acest contract.

Florin Grigore Rogozan: - consilier județean -

Am înțeles, asta era important să păstrăm finanțarea. Mulțumesc

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Norocul nostru nu al meu, colegii noștri de la Aquabis, cu cei de la ADI, cu consultantul, la solicitarea Autorității de management a POS-ului de Mediu pentru a faza anumite lucrări dacă este cazul și pot să demonstrez lucrul acesta, au făcut și această propunere de fazare care a fost aprobată. De asta vă spun că avem posibilitatea, dar asta va decide Aquabis-ul, să reziliem acest contract pe perioada acestei ierni să refacem toate procedurile de achiziție și să-l împărțim pe loturi ca el să poată fi executat pe durata a 10 luni anul viitor, de când se poate lucra. Da, alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții, o să vă cer permisiunea ca în numele conducerii consiliului județean, în numele dumneavoastră, a cetățenilor județului Bistrița-Năsăud să mulțumim câtorva colegi pentru colaborarea avută în diferite poziții în aparatul de specialitate al consiliului județean de-a lungul timpului, oameni care au lucrat în ultimii 25 de ani la proiecte de dezvoltare a județului, unii mai mult alții mai puțin și cred că este un gest de normalitate ca noi, cei care îi reprezentăm pe cetățeni și în acest cadru festiv să le mulțumim pentru activitatea dâșilor. Să le înmănăm câte o diplomă de excelență în semn de apreciere și respect pentru activitatea desfășurată de-a lungul timpului în slujba cetățenilor și a județului Bistrița-Năsăud.

E vorba de 4 colegi, o să încep prima dată cu o doamnă care a avut o perioadă mai scurtă de colaborare cu noi, în poziție de Arhitect șef, doamna Mihaela Vrabet. În continuare o luăm în ordinea trecerii în rezervă, Secretarul județului în ultimii 25 de ani, domnul Iosif Redl. În continuare, fostul Director economic al județului Bistrița-Năsăud, domnul Viorel Tiniș. Și ultimul care este cel mai proaspăt trecut în rezervă, Șeful serviciului de drumuri județene, domnul inginer Alexandru Orțan.

* * *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
MICA OPREA**

Întocmit:

Consilier juridic asistent: Pop Răzvan Andrei

Consilier asistent: Palade Ionela